УИД: 86MS0019-01-2023-005070-57

производство № 1-2-1901/2024

ПРИГОВОР

Именем Российской Федерации

город Мегион 19 февраля 2024 год

Мировой судья судебного участка № 1 Мегионского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Яковченко М.В., с участием государственного обвинителя – помощника прокурора г. Мегиона Молодых А.В., подсудимого Цуруль С.И., защитника Калинина А.А., при секретаре Хомяковой А.М., рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению

Цуруль Сергея Ивановича, \*, судимого:

- 12.09.2022 года приговором мирового судьи судебного участка № 3 Мегионского судебного района ХМАО-Югры по ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 159 УК РФ к штрафу в размере 15 000 рублей. Наказание в виде штрафа исполнено в полном объеме 16.12.2022 года;

в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

**УСТАНОВИЛ:**

03 августа 2023 года в 13 часов 35 минут Цуруль С.И., находясь в торговом зале магазина «Пятерочка», расположенного по адресу: ХМАО – Югра, город Мегион, ул. Свободы, д. № 23, преследуя умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества, и реализуя его, путем свободного доступа, убедившись, что за его действиями никто не наблюдал и не мог воспрепятствовать его преступным намерениям, осознавая незаконность и противоправность своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба и желая их наступления, умышленно, с корыстной целью, с кассы указанного магазина тайно похитил смартфон марки «Realmi C-21Y» модели RMX 3263, стоимостью 5 749 рублей 42 копейки, с находившимися в нем сим-картами сотового оператора «Теле2» и сотового оператора «МТС», не представляющими для потерпевшего материальной ценности, принадлежащие Сурину П.В. После чего, Цуруль С.И., завладев похищенным, с места совершения преступления скрылся, распорядившись похищенным по своему усмотрению. В результате преступных действий Цуруль С.И. потерпевшему Сурину П.В. причинен материальный ущерб на общую сумму 5 749 рублей 42 копейки.

В ходе судебного заседания подсудимый Цуруль С.И. вину в совершении инкриминируемого ему преступления признал и раскаялся в содеянном, отказался давать показания, воспользовавшись правом, предусмотренным ст. 51 Конституции РФ, так как ничего не помнит в силу возраста и давности произошедшего.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 276 УПК РФ были оглашены показания подсудимого, ранее данные им в ходе дознания (том № 1, л.д. 42-45, 116-119). В ходе допроса в качестве подозреваемого Цуруль С.И. показал, что по адресу: \*, он проживает с супругой \*, которая на тот момент была в отпуске за пределами России. 03.08.2023 года примерно в 13:20 часов он пошел за продуктами в магазин «Пятерочка», расположенный по адресу: г. Мегион, ул. Свободы, д. 23, был трезв. В торговом зале магазина он выбрал продукты и проследовал к кассе для оплаты. Там перед ним оплачивал товар неизвестный ему ранее \* ., который после оплаты покупок ушел. Когда он начал складывать свои покупки в пакет, то увидел на кассе смартфон черного цвета. Так как за телефоном никто не вернулся, он решил его похитить. После оплаты своего товара, он обернулся по сторонам, убедившись, что за ним никто не наблюдал, спрятал под своим кошельком смартфон, после чего забрал их и быстрым шагом вышел из магазина, положив похищенный смартфон в пакет. После, когда он находился дома, кто-то звонил на похищенный смартфон, но он не ответил, так как понимал, что это мог быть владелец. Через некоторое время он выключил телефон, а две сим-каты, которые в нем находились, выбросил. Похищенный смартфон он положил в шкаф в зале вышеуказанной квартиры, где он проживает. Телефон после этого не доставал и им не пользовался. В судебном заседании подсудимый Цуруль С.И. подтвердил указанные показания.

В ходе судебного следствия на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ были оглашены показания потерпевшего Сурина П.В., данные им в ходе предварительного расследования (том № 1, л.д. 62-65, 83-86). В ходе допроса потерпевший показал, что 03.08.2023 года около 13:30 часов он направился в магазин «Пятерочка», расположенный по адресу: г. Мегион, ул. Свободы, д. 23, для приобретения продуктов питания. После выбора необходимых товаров, он проследовал к кассе магазина для оплаты. У кассы он выложил продукты на кассовый стол, туда же положил принадлежащий ему мобильный телефон «Realmi C-21Y» модели RMX 3263, когда доставал денежные средства из кошелька. После оплаты продуктов, он вышел из магазина и отправился на работу. В течение дня он думал, что оставил мобильный телефон дома, но по возвращению с работы там его не обнаружил. Вспомнив, что заходил в магазин «Пятерочка», он в вечернее время проехал в указанный магазин, где у продавцов спросил, не видели ли они его телефон. Продавцы ответили, что телефон не видели. Через некоторое время он обратился в полицию, так как на его звонки на пропавший телефон никто не отвечал. Указанный смартфон он приобретал в 2022 году за 9 999 рублей, телефон был исправен, имел небольшую трещину на защитном стекле, внутри установлены две сим-карты. Телефон имел два IMEI: IMEI1 \*, IMEI2 \*.

В ходе судебного следствия на основании ч. 1 ст. 281 УПК РФ были оглашены показания свидетеля \* А.М., данные ею в ходе предварительного расследования (том № 1, л.д. 106-107). В ходе допроса \* А.М. показала, что она работает в магазине «Пятерочка», расположенном по адресу: г. Мегион, ул. Свободы, д. 23, в должности продавца-кассира. 03.08.2023 года она находилась на рабочей смене с 08:00 часов до 22:00 часов на кассе № 1. В этот же день ей и другим работникам никто не сообщал о находке телефона в магазине. Около 16:00 часов 03.08.2023 года к ней подошел \* П., который спросил, не находил ли кто-либо его мобильный телефон черного цвета, который он в этот же день оставил на кассе № 1. Она ответила ему, что телефон никто не находил.

Также мировым судьей исследовались письменные доказательства:

* Постановление о возбуждении уголовного дела в отношении Цуруль С.И. по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ (том № 1, л.д. 1);
* Заявление Сурина П.В. в ОМВД России по г. Мегиону от 10.08.2023 года о хищении у него мобильного телефона в магазине «Пятерочка» по адресу: г. Мегион, ул. Свободы, д. 23 (том № 1, л.д. 4);
* Протокол явки с повинной от 10 августа 2023 года, в котором Цуруль С.И. добровольно сообщил о хищении им 03.08.2023 года мобильного телефона в магазине «Пятерочка» по адресу: г. Мегион, ул. Свободы, д. 23 (том № 1, л.д. 5);
* Протокол осмотра места происшествия от 10 августа 2023 года с фототаблицей, согласно которому было осмотрено помещение торгового зала магазина «Пятерочка» по адресу: Ханты - Мансийский автономный округ – Югра, город Мегион, улица Свободы, д. 23, в ходе которого ничего не изымалось, потерпевший \* П.В. указал на кассовый стол, на котором он оставил свой телефон (том № 1, л.д. 11-17);
* Протокол осмотра места происшествия от 10 августа 2023 года с фототаблицей, согласно которому было осмотрено служебное помещение магазина «Пятерочка» по адресу: Ханты - Мансийский автономный округ – Югра, город Мегион, улица Свободы, д. 23, в ходе которого был изъят диск DVD-R с фрагментом видеозаписи камер видеонаблюдения магазина за 03.08.2023 года (том № 1, л.д. 18-23);
* Протокол осмотра места происшествия от 10 августа 2023 года с фототаблицей, согласно которому было осмотрено помещение квартиры № 58 д. 14 по ул. Свободы город Мегиона, в ходе которого Цуруль С.И., не возражавший против осмотра его жилища, добровольно указал местонахождение и выдал смартфон марки «Realmi» IMEI1 \*, IMEI2 \* (том № 1, л.д. 27-32);
* Исследование специалиста № 138/М от 10.08.2023 года (том № 1, л.д. 34-36), заключение эксперта № 144/М от 15.08.2023 года (том № 1, л.д. 73-76), согласно которым стоимость похищенного сотового телефона марки Realmi C21-Y, принадлежащего Сурину П.В., с учетом износа, на 03.08.2023 года составляет 5 749 рублей 42 копейки;
* Протокол выемки от 16.08.2023 года с фототаблицей, в ходе которой у потерпевшего Сурина П.В. изъята добровольна выданная им картонная коробка от смартфона марки «Realmi C-21Y» модели RMX 3263 IMEI1 \*, IMEI2 \* (том № 1, л.д. 88-92);
* Протокол осмотра предметов от 16 августа 2023 года с фототаблицей, согласно которому осмотрены: мобильный телефон «Realmi C-21Y» модели RMX 3263 IMEI1 \*, IMEI2 \*, изъятый в ходе осмотра места происшествия 10.08.2023 года в жилище подсудимого по адресу: г. Мегион, ул. Садовая, д. 14, кв. 58, а также картонная коробка от указанного мобильного телефона, изъятая у потерпевшего в ходе выемки от 16.08.2023 года (том № 1, л.д. 93-102).
* Протокол осмотра предметов от 23 августа 2023 года с фототаблицей, согласно которому осмотрен диск DVD-R с видеозаписью продолжительностью 18 секунд, которой зафиксировано происходящее в торговом зале магазина «Пятерочка». Видеозаписью зафиксировано, что Цуруль С.И. в 13:35 часов 03.08.2023 года, находясь у кассы, оплатил покупку, после чего положил свой кошелек на смартфон черного цвета, который находился на стойке перед кассой, после чего взял кошелек вместе со смартфоном и ушел (том № 1, л.д. 108-114).

Исследованные по делу доказательства добыты в установленном законом порядке, в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, и являются допустимыми.

Анализируя вышеприведенные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что вина Цуруль С.И. в совершении инкриминируемого ему преступления при вышеописанных обстоятельствах полностью доказана совокупностью исследованных доказательств: признательными показаниями подсудимого, явкой с повинной, показаниями потерпевшего и свидетеля Ефимовской А.М., протоколами осмотров мест происшествия, в ходе которых, в числе прочего, в жилище подсудимого был изъят похищенный мобильный телефон, протоколами осмотров предметов, в частности видеозаписи на диске DVD-R, на которой зафиксирован момент хищения Цуруль С.И. мобильного телефона, а также заключением эксперта, установившим стоимость похищенного имущества потерпевшего.

Мировой судья квалифицирует вышеописанное деяние Цуруль Сергея Ивановича по ч. 1 ст. 158 УК РФ, кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

В ходе судебного заседания также исследовались материалы, характеризующие подсудимого.

Согласно сведениям ГИАЦ МВД России и ИЦ УМВД по ХМАО – Югре, (том № 1 л.д. 131-134), ответу филиала по г. Мегиону ФКУ УИИ УФСИН России по ХМАО-Югре от 15.08.2023 года (том № 1, л.д. 141), копии приговора мирового судьи судебного участка № 3 Мегионского судебного района ХМАО-Югры от 12.09.2022 года (том № 1, л.д. 136-137), копии постановления об окончании исполнительного производства от 20.12.2022 года (том № 1, л.д. 139), Цуруль С.И. ранее судим, наказание в виде штрафа исполнено полностью.

Согласно данным ОМВД России по г. Мегиону (том № 1, л.д. 143, 146), Цуруль С.И. не привлекался к административной ответственности.

Согласно сообщению из БУ ХМАО - Югры «Психоневрологическая больница имени Святой Преподобномученицы Елизаветы» (том № 1, л.д. 130), Цуруль С.И. на учете у врачей психиатра и психиатра-нарколога не состоит, ранее не состоял.

Справкой – характеристикой УУП ОМВД России по г. Мегиону (том № 1, л.д. 149) Цуруль С.И. характеризуется по месту жительства посредственно.

Из копии пенсионного удостоверения № 038927 (том № 1, л.д. 120) следует, что Цуруль С.И. назначена пенсия по старости с 17.05.2013 года.

Обстоятельством, смягчающим наказание, мировым судьей признается в соответствии с п. «И» ч. 1 ст. 61 УК РФ явка с повинной (том № 1, л.д. 5).

Обстоятельств, отягчающих наказание, мировым судьей не установлено.

Назначая подсудимому наказание, мировой судья учитывает его личность, отношение к совершенному преступлению, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, имущественное и семейное положение подсудимого, все обстоятельства содеянного, в том числе смягчающее наказание, а также мнение сторон обвинения и защиты относительно вида и размера наказания. Суд, руководствуясь целями и задачами наказания, учитывая его влияние на исправление осужденного и условия жизни его семьи, а также возможность предупреждения совершения подсудимым новых преступлений, с учетом положений ч. 1 ст. 62 УК РФ, считает необходимым назначить подсудимому наказание в виде штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 158 УК РФ, полагая, что оно будет соразмерно совершенному противоправному деянию и наилучшим образом будет способствовать выполнению целей и задач уголовного наказания.

Оснований для изменения категории преступления не имеется, поскольку совершенное Цуруль С.И. преступление в соответствии с ч. 2 ст. 15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести. Назначенный подсудимому вид наказания не предусматривает возможности условного осуждения, что исключает возможность применения ст. 73 УК РФ. Основания для освобождения Цуруль С.И. от наказания, применения положений ст. 64 УК РФ, мировым судьей не усматриваются.

Меру пресечения подсудимому Цуруль С.И. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении следует отменить по вступлению приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлялся.

Вещественные доказательства по уголовному делу в силу положений ст. 81 УПК РФ: диск DVD-R с видеозаписью, изъятый в ходе осмотра места происшествия от 10.08.2023 года, подлежит хранению в материалах уголовного дела; мобильный телефон «Realmi C-21Y» модели RMX 3263 IMEI1 \*, IMEI2 \*, изъятый в ходе осмотра места происшествия 10.08.2023 года в жилище подсудимого по адресу: г. Мегион, ул. Садовая, д. 14, кв. 58, а также картонная коробка от указанного мобильного телефона, изъятая у потерпевшего в ходе выемки от 16.08.2023 года, надлежит оставить п принадлежности потерпевшему.

Процессуальные издержки в виде оплаты вознаграждения защитникам в досудебном производстве в размере 13 052 рублей постановлением дознавателя от 24.08.2023 года (том № 1, л.д. 168-169, 170) приняты на счет государства. Учитывая имущественную несостоятельность Цуруль С.И., который является нетрудоспособным лицом - пенсионером, мировой судья полагает возможным освободить подсудимого от уплаты процессуальных издержек по делу и принять их на счет государства.

Руководствуясь ст.ст. 61, 62, 158 ч. 1 УК РФ, 81, 131, 132, 307-309 УПК РФ, мировой судья

**ПРИГОВОРИЛ:**

Признать Цуруль Сергея Ивановича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 7 000 (семь тысяч) рублей 00 копеек.

Реквизиты для уплаты штрафа: получатель: Управление Федерального казначейства по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре), ИНН 8601010390, КПП 860101001, Банк РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163, единый казначейский счет 40102810245370000007, казначейский счет 03100643000000018700; ОКТМО - 71873000, КБК 18811603121010000140.

Меру пресечения Цуруль Сергею Ивановичу - подписку о невыезде и надлежащем поведении, отменить по вступлению приговора в законную силу.

Вещественные доказательства по уголовному делу: диск DVD-R с видеозаписью - хранить в материалах уголовного дела; мобильный телефон «Realmi C-21Y» модели RMX 3263 \* \*, IMEI2 \* и картонную коробку от указанного мобильного телефона - оставить по принадлежности потерпевшему.

Процессуальные издержки в досудебном производстве принять на счет государства.

 Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Мегионский городской суд ХМАО-Югры в течение пятнадцати суток со дня постановления приговора, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, через мирового судью, постановившего приговор. Апелляционные жалоба, представление, поданные с пропуском срока, оставляются без рассмотрения. Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 УПК РФ в порядке статьи 317 УПК РФ, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389.15 УПК РФ. Осужденный и оправданный вправе ходатайствовать об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о назначении защитника в суде апелляционной инстанции. Осужденному, содержащемуся под стражей и заявившему о своем желании присутствовать при рассмотрении апелляционных жалобы, представления, по решению суда обеспечивается право участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видеоконференц-связи.

 Мировой судья  М.В. Яковченко

 *подпись судьи*